

A nyugatmagyarországi kérdés és a magyar emigráció

A "Magyar Szabadság" 1965. december 31-i számában "I-f" aláírással "Történelmi hamisítók" címmel cikk jelent meg a nyugatmagyarországi kérdésről, pontosabban az u.n. "Kelet-burgenlandi tervről", mely Győr-Rába vonalig kívánja előretölni Ausztriának keleti határát. A cíkkirő erős kritikával illeti a magyar emigrációt, amire e kérdéssel mindenkor nem fogalkozott. Azt hisszük a cíkkirő elhamarkodottan, e tégyra vonatkozó magyar emigrációs irodalom ismerete nélkül itélkezett. Emigrációs közéletünknek egyik körös tünete ez, amikor valaki először nincs valamilyen témahez, azt hiszi, hogy eddig nem történt semmi. Mindannyian csak öröklünk annak, hogy "I-f" is beáll a nyugatmagyarországi kérdés munkásai közé, de tegye ezt kellő szerónységgel a elsőnek tanulmányozza át, mi is történt e téren eddig. Csak, ha minden megtette, van jog a előtte munkálkodókat bírálnia, ki fogjásolnia a műsztásokat a utat mutatni a jövő munkásúgához.

* * *

Most pedig röviden összeszerein foglalni a nyugatmagyarországi kérdés emigrációs történetét s e kérdéssel fog alkotó emigrációs irodalmunk bibliográfiának legfontosabb tételeit.

Az 1955. májusában New Yorkban megalakult Magyar Felszabadító Bizottság vezetősége kezdeményezésére 1955. decemberében dr. Tengler Elemér vezetésével megalakult a MFB Nyugatmagyarországi csoportja. Dr. Tengler Elemér e csoport megalakulását "Egy elhanyagolt kérdés—Nyugatmagyarország" c. cíkkében jelentette be a magyar emigrációnak. (Amerikai Magyar Hang — 1956. I. 23., Katolikus Magyarok Visszatérés — 1956. II. 5., Magyar Egység — 1956. III. 15.) Köérbereki István: "A nyugatmagyarországi kérdés rendezésre vár" c. cíkkében üdvözli e kezdeményezést s útját ludwigsburgi gyűlévre s az ott terjesztett Festschirft területi követeléseire. (K.M.V. — 1956. IV. 15.) Kisbarnaki Farkas Ferencnek kismartoni benyomásait közölt írása "Levél Kismartonból" (A. M. Hang. — 1956. V. 14.), ill. "Gondolunk csak Kismartonra" címmel (K. M. V. — 1956. IX. 30.) jelent meg. A csoport munkásévéből már ekkor bekapsolódik Dr. Heckennast Dezső, a montreali egyetem magyar tanszékének jelenlegi tanára, aki a kérdés

történelmi vonatkozásainak feldolgozását vállalta. Igy írta meg "A nyugatmagyarországi kérdés" c. tanulmányát, e kérdés eddig legteljesebb emigrációs magyar feldolgozását, mely a Délamerikai Magyar Hirlap 1958-as Évkönyvében jelent meg (63—92 old.), e kérdés esetként teljes nemzetközi bibliográfiáját is megadva.

Alig két hónappal dr. Tengler Elemér halála után a nyugatmagyarországi kérdés a magyar emigrációs közvélemény érdeklődésének központjába került, amikor Dr. Nikolaus Britz linzi előadásában újból felvette a kelet-burgenlandi tervet. (Neuland, 1958. IV. 12.) Dr. Heckennast Dezső a Szabad Magyarság-ban megjelent (1958. VII. 27. — VIII. 17.) "A Kelet-burgenlandi kérdés" c. cíkkisorozatában részletesen elemezte e magyarellenés elgonosítás minden vonatkozását.

Dettay Károly pedig a "Magyar Egység" 1958. X. 10.-i számában megjelent "A dunai térség újjárendezése dunai-német szemmel" cím alatt vezeti össze Dr. Lodgerman és Süsterheim prof. nemzetiséggpolitikai elgonosításuit "Castilhanus"-nak a "Der Volksbote" (1958. VII. 12.)-ban felvázolt "Für eine künftige gerechte Neuordnung im Donauraum" az Ost-Burgenland tervet is támogató javaslatáival.

Amikor 1958. összen Ausztria és a Vatikán közötti tárgyalások során felmerült a győri és szombathelyi püspökségek területéhez tartozó Burgenlandnak külön egyházmegyebe való szervezése, újból Dr. Heckennast Dezső szóalt meg a fejtetje ki a magyar álláspontot. (A burgenlandi kérdés egyházigjogi vonatkozásai) (Magyar Egység, 1958. XI. 5. — XII. 5.) A Magyar Felszabadító Bizottság Nyugatmagyarországi Csoportja nevében pedig Falk Viktor elnök, Dr. Heckennast Dezső társelnök s a MFB nevében pedig e sorok irója 1959. VII. 6.-án ünnepélyesen tiszteleztek a Szentszék külügyi államtitkáránál. Tardini bíborosnál Burgenlandnak önálló egyházmegyevé szervezése ellen. E memorandum szövegét a "Szabad Magyarság" (1959. VII. 19.) a "sorsunk" (1959. VII. 25.) és a Délamerikai Magyar Hirlap (1959. VIII. 2.) közölte le. A burgenlandi egyházmegye önállóságán ennek ellenére bekötötthetet, de első püspökkévé a magyar László István-t, a burgenlandi területek volt apostoli kormányzóját nevezték ki, aki

(Folytatás a 4. oldalon.)

A NYUGATMAGYARORSZÁGI KÉRDÉS ÉS A MAGYAR EMIGRÁCIÓ

(Folytatás a 3. oldalról.)

mindent megtessz, hogy Nyugat-magyarság magyar katolikusságának érdekeit, magyar jellegét biztosítja.

Hogy Dr. Heckenast és Detay írásai nem maradtak minden visszhang nélkül, utalunk a salzburgi "Neuland" 1959. III. 14.-i számára, amelyben a lap szétkerítő-ége szükségét érzi annak híjelencsére, hogy a lap nem magyarellenes s hogy ezt igazolja, leplezi a Volksbote Castilianusát. Dr. Zimmerman Frigyes, a burgenlandi tartományfőnökség sajtóelőadójában, aki valóban nemcsak atya, de legfőbb propagátor volt a Kelet-Burgenland tervnek. E helyen feltételezi meg kell állapítanunk, hogy a magyarországi svábság két vezetőegyenisége Dr. Leber Lajos és Dr. Kronfuss Vilmos a legteljesebb mértékben elítélik ezt az elgondolást.

A dunai német sajtóban is egyre inkább elnégedő sajtóvita arra készítette a montreali "Magyar Szabadság"t "Harcoló Szövetséget", hogy memorandummal forduljon az osztrák külügyminiszterhez, mint a burgenlandi tartománykormányzat feletteséhez, tiltakozva a Kelet-Burgenland elgondolás propagálása ellen. E memorandumot a montreali szervezet a Magyar Felszabadító Bizottsághoz küldte meg az osztrák kormányhoz való továbbítás céljából. A memorandumot a MFB magáévá tette s kísérőlevél kíséretében megküldte Bécsbe. (Szabad Magyarság, 1958. XI. 9.) Helmer osztrák belügyminiszter 1959 január 7.-én Kovács Gyula altábornagyhoz, a MFB ügyvezető alelnökéhez intézett válaszában hivatalosan elítélte e tervet s biztosította a MFBt, hogy az osztrák kormány sem a multban, sem a jövőben nem

kíván foglalkozni e tervvel. (Kat. Magy. Vas, 1959. III. 8. Délam. Magy. Hirlap, 1959. III. 15.) Amikor Hékner miniszter válasza a Neulandban is megjelen 1959. márc. 7.-én, Zimmerman Dr. és társai még egy ideig hangsúlyoztak, (Der Donauschwabe, 1959. IV. 12-19.), de azután hosszú időre elhallgattak. Zimmerman dr. neve 1965-ben vert fel ujra nagy port, amikor újból felmelegítette tervét, de miután az osztrák kormány a koexistenciás politika keretében éppen ebben a vonatkozásban is lényelhetetlen vált s Zimmerman mint működésre elmozdították burgenlandi állásából.

Dr. Heckenast Dezső még két nagyobb cikkkel járult hozzá a nyugatmagyarsági kérdés szolgáltatához. "A kelet-burgenlandi tervnek semmi köze sincs a hódításhoz?" c. cikkében (D. M. Hirlap, 1959. III. 15.) Dr. Michael Müllernek "Ostburgenlandplan hat nichts mit Eroberung zu tun" cikkét vette vizsgálat alá (Neuland, 1959. I. 17.)

Majd 1961-ben a nyugatmagyarsági felkelés 40. évfordulóján megírta "A nyugatmagyarsági felkelés" c. kitűnő tanulmányát (D. M. Hirlap, 1961. XII. 10-17.). Itt meg kell jegyeznünk, hogy a népszavazási kérdések legkiválóbb amerikai szakértője Mrs. S. Wam-Baugh: "Bleibescites since World War" c. 1933-ban megjelent munkájában részletesen foglalkozik a soproni népszavazás kérdésével s azt az osztrák publicisztika minden vágával szemben korrekt, néphanagulatot hihen kifejező népszavazásnak minősít.

1960-ban Falk Viktorról Dr. Heckenast Dezső vette át a MFB nyugatmagyarsági csoportja vezetését s azt "Nyugatmagyarsági Szövetség" néven önálló szervezetként fejezte ki. (MFB-Sajtószolgálat,

1960 dec. DMH — 1961. IV. 9.) Dr. Heckenast Dezső 1961 őszén felhívással fordult a magyar emigrációhoz egy "Nyugatmagyarsági Emlék-könyv" kiadásra anyagi alapjának megtérítése érdekében, de mint sok más hasonló felhívás, ez is posztában kiáltó szó maradt. (KMV — 61 XI. 26.)

* * *

A szabadságharc emigrációjával egy fejezet nyílik meg a nyugatmagyarsági kérdés kezelése tekintetében. Kettő irányú tevékenység indul meg. Mindkét tevékenység magyar szempontból pozitív. Az egyik a nyugatmagyarsági magyarság kulturális életének, népi öntudatának megszilárdítására irányul, így magyarságmentő munka. A másik az archeológia és a néprajz-kutatás, településterület - történelem módszerével kíván szembeszállni a mai osztrák irodalom azon törekvéseihez szemben, mely a Burgenlandot, mint ősi német településterületet kívánja feltüntetni.

Ez utóbbit téren az uttörő lépést Dr. Acs Imre, az 1945-ös emigráció tagja tette meg

"Forradalom a Lajta partján" c. cikkével, amelyben rámutatott a sopronkörnyéki honfoglaláskori magyar leletak jelenlétére. (Magyarok Utja, 1954. VI. 20.) Teleki Béla, a boci Magyar Hiradóban "Burgenlandi ősi magyar település nyomában" DMH, 1960 II. 20.) c. írásában az őrségi magyarsággal foglalkozik. Ugyanezzel az ősi magyar településsel foglalkozik a "Magyar Cserkész" nyomán a KMV, 1962. I. 21. sz-ban "Gondolunk csak az Ausztriához csatolt őrségi magyarokra." Erdödy László, a szabadságharcos emigrációknak nyugatmagyarsági kérdésében egyik legképzettebb tagja (Cleveland) "Adatok a burgenlandi kérdéshez" c. írásában (DMH 1960.) Nemeskéri János antropológus nyugatmagyarsági kutatásával foglalkozik, ki az Árpádkorú magyar temetők egész sorát tárta fel e területen, kétségtelen bizonyítékként azt, hogy a magyar-

ság közvetlen a honfoglalást követően birtokba vette s népligeg megszálta e területet. 1960-ban különben feltárták a ma Burgenlandhoz tartozó márci Ágostonrendi kolostor romjait, melyet a magyar Agyagos család alapított s amelyet először 1223-ban említ egy magyar okmány, (KMV — 1960. VII. 12.) Dr. Gaál Károly, ethnográfus magában az őrségen kezdté meg néprajzi felvételeit, melyek feldő-gozásáról azonban nincs tudomásunk. (Dr. Gaál Károly, "Burgenlandi ősi magyar szóránynak", (D.M.H., 1961. III. 19.)

Kulturális sikor a fordulópontot a grázi magyar egyetemisták diákklúrájának s a szabadságharcos íróknak kulturális Felsőpulyán. (1958. IX. 7.) (Nemzetör, 1958. X. 1.) 1959. októberében az Ausztriában élő protestáns magyar fiatalság őrszigetén tartott találkozót Teleki Béla, őrszigeti evangélikus magyar lelkész meghívására. E megbeszélésen, kerékpárral-konferencián, esti tábortűzön s esendes napon mintegy 20 grázi és bécsei magyar diákok is részt vett. (Új Hungária, 1959. X. 30.)

1961 szeptember 10-én Középpulyára látogatott Dr. Joao Pefira Venancio, Fatima püspöke, aki Középpulyán az egész magyarságot kereszte fel, aki a főpapi mise után maga kezdte el énekelni az ott már oly rég hallott Magyar Himnuszt. (K. M. Vas. 61. XI. 5.)

A középpulyaiak október 28-i búcsúját 1962-ben újból a grázi magyar főiskolások énekkarának vendégszereplése tette emlékezetessé. (K. M. Vas. 1962. XII. 16.)

Könnyű László, ismert st. Louis geográfus "Gondolunk csak Nyugat-Magyarságra" c. cikkében (K. M. Vas. 1962. XII. 10.) az emigrációs magyarság és a nyugatmagyarsági magyarság között szoros kulturális együttműködést sürget, valamint azt javasolja, hogy minél több emigráns magyar keresse fel Nyugatmagyarságot, annak magyarságát, magyar kulturális és történelmi emlékeit. S ha végigolvassuk Kovács István Elemér középpulyai katolikus plébániának csak a közelmultban megjelent írását "A magyar nép a Te néped"-et a K. M. Vas. 1966. I. 16-i számában, akkor ugyárezzük, hogy a munka, melyet szakembereink eddig végeztek, nem volt hiábavaló s hogy ezt a munkát folytatni kell.

Ebben az előjövendő munkában szeretettel látjuk s várjuk a Magyar Szabadság "I-f" cikk tróját.

Homannay Elemér.

Hazai recepteket és orvosságot

gyorsan és pontosan készítünk el és szállítunk ügy Magyarországra, mint Csehországba és Jugoszláviába.

A gyógyszereket kizárolag magyar és amerikai okleveles gyógyszerészek készítik el. minden levélre azonnal válaszolunk és minden rendelés az érkezése napján legy elbírálva. Ha tehát ORVOSSAGOT akar a szeretetének kölcsönéi, forduljon teljes bizalommal a

VÖRÖS KERESZT PATIKA

Amerika legrégebbi magyar patikájához.

11824 BUCKEYE RD.
CLEVELAND, 20, OHIO